

## ISAF Racing Rules Question and Answer Service



**J 020**

**Q&A 2011-19**

*Published: 10 October 2011*

### Situation

In an event a boat lodged a request for redress within the protest time limit. The request for redress had no description nor any words or pictures/scribbles describing what the request was about. The request identified the class, the race number and stated: 'at the start of race 9'.

Rule 60.1 distinguishes between a protest and a request for redress. According to rule 61.2 a protest shall be in writing and identify the incident. According to rule 62.2, a request for redress shall be in writing, but there is no requirement to identify the incident.

### Question 1

Is the above request a valid request for redress?

### Answer 1

No.

### Question 2

Shall a request for redress identify what the request is about?

### Answer 2

Yes. In order for a request for redress to be considered valid, it shall contain the basis of the boat's claim.

Rule 62.1 makes it clear that a request for redress shall be based on a claim that a boat's scoring has been made significantly worse through no fault of her own. Rule 62.2 confirms that the request has to be in writing.

## **ISAF 競技規則 Q&A サービス**

**J 020**

**Q&A 2011-19**

2011 年 10 月 10 日公表

### 状況

ある大会で、艇が抗議締切時刻内に救済要求を提出した。救済要求には、何についての救済要求かを記述している説明も言葉もしくは絵/殴り書きもなかった。救済要求は、クラス、レース番号を特定しており、「レース 9 のスタートにて」と記載されていた。

規則 60.1 では、抗議と救済要求を区別している。規則 61.2 に従って、抗議は書面で、インシデントを特定しなければならない。規則 62.2 に従って、救済要求は書面で行わなければならないが、インシデントを特定するための要件はない。

### 質問 1

上記の要求は、有効な救済要求なのか？

### 回答 1

そうではない。

### 質問 2

救済要求は、何についての要求かを特定しなければならないのか？

### 回答 2

その通り。救済要求が有効であるとみなされるためには、艇の主張の根拠を含めなければならない。

規則62.1では、救済要求は、艇の得点はその艇の過失ではなく、明らかに悪くなったという主張に基づくものでなければならないことを明らかにしている。規則62.2では、救済要求は書面で行わなければならないことを確認している。